

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 14/GSPS-02 - Scienza politica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GSPS-02/A - Scienza politica PRESSO IL Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5678)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare **14/GSPS-02 - Scienza politica**, settore scientifico-disciplinare **GSPS-02/A - Scienza politica** presso il **Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche** composta dai:

Prof. Marco GIULIANI dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Francesca LONGO dell'Università degli Studi di Catania
Prof. Giampiero CAMA dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 24 aprile 2025 alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 9 aprile 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 7 aprile 2025 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- GALANTI Maria Tullia
- MADAMA Ilaria
- PEDRAZZANI Andrea
- PELLEGATA Alessandro

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Giuliani Marco ha in comune con la prof.ssa Madama Ilaria i lavori n. 4 e n. 7.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Giuliani delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Maria Tullia GALANTI ed altri coautori, la Commissione rileva che:

- nelle pubblicazioni co-autorate 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Ilaria MADAMA ed altri coautori la Commissione rileva che:

- nelle pubblicazioni co-autorate 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Andrea PEDRAZZANI ed altri coautori la Commissione rileva che:

- nelle pubblicazioni co-autorate 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12 i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Alessandro PELLEGATA ed altri coautori la Commissione rileva che:

- nelle pubblicazioni co-autorate 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Ilaria MADAMA quale candidata maggiormente qualificata, con la seguente motivazione:

La candidata mostra una consolidata attitudine alla ricerca, dimostrata dal suo coinvolgimento in numerosi progetti nazionali e internazionali e dalle pubblicazioni di qualità che ne sono scaturite. Il suo curriculum evidenzia il suo rilevante e apprezzato impegno nella didattica, nel tutoraggio degli studenti e il consistente coinvolgimento nei compiti istituzionali accademici, soprattutto a livello di dipartimento e di corso di laurea. La candidata ha inoltre saputo tradurre sistematicamente le sue attività di ricerca sul piano della terza missione, in particolar modo per ciò che attiene alla formazione permanente e al public engagement.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.15 del giorno 24 aprile 2025.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco GIULIANI

Prof.ssa Francesca LONGO

Prof. Giampiero CAMA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 14/GSPS-02 - Scienza politica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GSPS-02/A - Scienza politica PRESSO IL Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5678)

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Scheda Ripartizione punteggi)**

CANDIDATA Maria Tullia GALANTI

A. ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1. Attività didattica	Fino a un massimo di 20 punti	Punti
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Volume, individuato sulla base del numero complessivo di insegnamenti, anche con riguardo al livello a cui sono impartiti • Intensità, individuato sulla base della quantità di carico didattico annuo, anche con riguardo al livello a cui i corsi sono impartiti • Continuità, individuato sulla base della durata e successione di tale carico didattico 	120 ore di didattica in CdS triennali e magistrali di Unimi dal 2021, e per 60 ore dal 2018. Un parallelo breve corso per un Master Link Campus. Discreto volume di ore complessive di didattica, con buona intensità dell'impegno e continuità a partire dal 2018.	13
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di 10 punti	
Attività di relatore di elaborati di laurea; di tesi di laurea magistrale; di tesi di dottorato, e di tesi di specializzazione, anche con riguardo al livello dell'istruzione superiore, fino a un massimo di punti 7; Attività istituzionale di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, di tutorato di dottorandi di ricerca, e seminari rivolti agli studenti fino a un massimo di punti 3.	Consistente numero di tesi triennali e magistrali concluse e in corso (21+4; 30+11) Punti 5 Tutoraggio e orientamento per un CdL Unimi, nonché all'interno di singoli insegnamenti anche a Unifi. Seminari per studenti a Unimi e Unipd Punti 3	8
TOTALE		21

B. ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1. Attività di ricerca fino a un massimo di 15 punti		Punti
Coordinatore, responsabile scientifico nazionale o partecipante in Progetti di ricerca europei e internazionali	Partecipazione a progetto H2020 - Euroship	0.5
Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante in progetti di ricerca nazionali (quali, per l'Italia FIS, PRIN, FIRB, oppure progetti equivalenti in altri contesti nazionali)	Coordinatore nazionale PRIN 2022 PNRR; responsabile locale PRIN 2022 e PRIN 2017; partecipante a PRIN 2008	4
Coordinatore o partecipante in progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni).	Partecipante a progetto Cariplo 2023 – YEP!; partecipante PNRR MUSA; partecipante progetto Cariplo 2022 - MAYBE	1.5
Editor in chief di riviste internazionali e nazionali, membro di editorial board di riviste internazionali e nazionali	Editorial board e poi direttrice rivista nazionale Ripp; Editorial board rivista internazionale Policy & Politics; Editorial board IPS e SINAPPSI	1
Presidenza di Società scientifiche nazionali e internazionali o dei loro organi di direzione, o appartenenza alle stesse	Comitato esecutivo e Tesoriere Associazione internazionale IPPA; Board Associazione nazionale Espanet-Italia	1
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali in ambito di ricerca		
Autonomia scientifica, e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Notevole autonomia scientifica dimostrata dai finanziamenti ottenuti, e da ricerche non ricomprese nelle categorie precedenti (SNA, INAPP, Istituto Cattaneo); Due premi internazionali per pubblicazioni e ricerca	1
TOTALE		9

2. Pubblicazioni fino a un massimo di 40 punti		
Numero	Descrizione	Punti
n. 1	Articolo co-autorato (5 autori) su importante rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica su un tema rilevante per l'analisi empirica di policy. Articolo con un interessante e originale impianto teorico, con potenziale innovativo e rilevante per il ssd.	1.5
n. 2	Articolo single-author su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico ampio e ben argomentato, coerente con il ssd, con risvolti originali e applicazione empirica in talune riforme di policy nel caso italiano.	4
n. 3	Articolo co-autorato (3 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Dotato di rigoroso ma anche innovativo inquadramento teorico, presenta un lavoro empirico originale tramite un disegno della ricerca metodologicamente congruente	2.5
n. 4	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con buona diffusione e impatto nella comunità scientifica. Buon inquadramento teorico, offre una ricerca empirica originale che ricostruisce in modo interessante il panorama degli istituti di ricerca a supporto delle decisioni pubbliche nel caso italiano.	2.75
n. 5	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con buona diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico rigoroso, coerente con il ssd e lavoro di ricerca che riprende temi tipici dei lavori della candidata su alcune riforme italiane e sui quali mostra ottima padronanza.	2.75
n. 6	Articolo co-autorato (3 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico rigoroso, coerente con il ssd e lavoro originale; ricerca innovativa e disegno metodologico comparativo interessante	2.5
n. 7	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Approccio teorico rigoroso, capace di influenzare anche il dibattito successivo in materia, con una applicazione metodologicamente appropriata a riforme di policy nel caso italiano	3.25
n. 8	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico rigoroso, coerente con il ssd e lavoro originale; ricerca innovativa e interessante metodologicamente su una riforma italiana che l'autrice approfondirà anche in lavori successivi.	3.25
n. 9	Articolo single-author su rivista internazionale con buona diffusione e impatto nella comunità scientifica. Interessante impianto teorico , coerente con il ssd e lavoro originale; ricerca metodologicamente appropriata su processi di policy in due città italiane.	3.75
n. 10	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Buon impianto teorico, che offre una ricostruzione e interpretazione sufficientemente originale	2.75

	dell'evidenza empirica in materia di "co-produzione" e del ruolo giocato dalla leadership nel caso britannico.	
n. 11	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con buona diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico rigoroso, coerente con il ssd e con proposte concettuali originali e innovative che verranno poi riprese e approfondite in successivi lavori dell'A.	3
n. 12	Monografia single-author pubblicata da rilevante casa editrice nazionale, con discreta diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico rigoroso, coerente con il ssd; e ricerca discretamente innovativa e metodologicamente appropriata	4
TOTALE		36

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)		Punti
Produzione scientifica complessiva decisamente consistente, di buona qualità e orientata internazionalmente, caratterizzata da notevole intensità e continuità temporale		5
TOTALE		5

C. ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1. Attività gestionali, organizzative e di servizio		Punti
Componente degli organi di governo dell'ateneo, o altri incarichi in commissioni o organizzazioni dell'ateneo o in sua rappresentanza, o in altri enti pubblici o privati.		
Direzione di dipartimento, Preside di facoltà, o componente delle rispettive Giunte e Comitati di direzione		
Presidente del collegio didattico, Coordinatore Classe/corso di studio/dottorato; o direttore di scuola di dottorato o specializzazione		
Componente di Collegio di dottorato	Componente Collegio dottorato POLS dal 2021	1
TOTALE		1

2. Attività di terza missione		Punti
Imprese spin-off, Attività conto terzi, Strutture di intermediazione, Gestione del patrimonio e alle attività culturali, Formazione continua, <i>Public engagement</i> , Attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, Progetti dipartimentali di terza missione	Attività molteplici e ripetute di Formazione continua: Seminari e Moduli didattici per Scuola Nazionale di Amministrazione; Corsi CGIL, e altra attività di formazione per Impact Calabria, Scuola Superiore Scienze delle Pubbliche amministrazioni, Centro Culturale Europeo Palazzo Arese Borromeo, Politeia, ANCI, UPI.	3
TOTALE		3

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	La candidata evidenzia una buona attività didattica, apprezzata dagli studenti nelle loro valutazioni, con impegni in Corsi di studio triennali e magistrali in lingua italiana, con particolare attenzione e impegno nella supervisione dei loro lavori di tesi, e nelle attività istituzionale di tutoraggio e orientamento.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	La candidata evidenzia un notevole coinvolgimento in attività di ricerca ad ogni livello, internazionale, nazionale e locale, anche con ruoli di Principal investigator o di coordinamento di unità locali. Tale attività si traduce poi in numerose e continue pubblicazioni di buona qualità, pubblicate spesso in ottime sedi internazionali, e nel regolare coinvolgimento in reti di ricerca nazionali e internazionali
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	La candidata ha svolto alcuni compiti gestionali di minore rilevanza che, per loro natura, non hanno trovato valorizzazione nelle precedenti tabelle, se non nel campo dell'orientamento e tutoraggio degli studenti. Ha svolto una regolare e consistente attività di terza missione, in particolar modo per ciò che attiene alla formazione continua.

CANDIDATA Ilaria MADAMA

A. ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1. Attività didattica	Fino a un massimo di 20 punti	Punti
<p>Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Volume, individuato sulla base del numero complessivo di insegnamenti, anche con riguardo al livello a cui sono impartiti • Intensità, individuato sulla base della quantità di carico didattico annuo, anche con riguardo al livello a cui i corsi sono impartiti • Continuità, individuato sulla base della durata e successione di tale carico didattico 	<p>120 ore di didattica in CdS triennali e magistrali di Unimi dal 2016, e precedentemente per 80 e 60 ore dal 2010, con precedenti insegnamenti da 40 ore a Unipv. Singole lezioni a dottorati, e nel quadro di 4EU+. Cicli di lezioni in Master di secondo livello in più anni accademici.</p> <p>Notevole volume di ore complessive di didattica, con elevata intensità dell'impegno e continuità a partire dal 2009.</p>	16
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di 10 punti	
<p>Attività di relatore di elaborati di laurea; di tesi di laurea magistrale; di tesi di dottorato, e di tesi di specializzazione, anche con riguardo al livello dell'istruzione superiore, fino a un massimo di punti 7;</p> <p>Attività istituzionale di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, di tutorato di dottorandi di ricerca, e seminari rivolti agli studenti fino a un massimo di punti 3.</p>	<p>Un numero elevato di tesi triennali e magistrali (96+17), 2 cosupervisioni di tesi dottorali Punti 5.5</p> <p>Attività istituzionale di orientamento e tutoraggio per un CdL e un CdLM, e per il percorso DILPO. Alcuni seminari espressamente dedicati a studenti in un CdL Punti 3</p>	8.5
TOTALE		24.5

B. ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1. Attività di ricerca fino a un massimo di 15 punti	Punti
<p>Coordinatore, responsabile scientifico nazionale o partecipante in Progetti di ricerca europei e</p> <p>Partecipazione Progetto H2020 EUSocialit; ERC ReScEU; 7PQ COPE; 6 PQ RECWOWE</p>	2

internazionali		
Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante in progetti di ricerca nazionali (quali, per l'Italia FIS, PRIN, FIRB, oppure progetti equivalenti in altri contesti nazionali)	Partecipazione PRIN 2017; PRIN 2009; PRIN 2007	1.5
Coordinatore o partecipante in progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni).	Coordinatore progetto Cariplo 2023 SisPARI; partecipazione progetto Cariplo 2017 - INNOVACare	2
Editor in chief di riviste internazionali e nazionali, membro di editorial board di riviste internazionali e nazionali	Editorial board rivista nazionale BdL; Comitato editoriale EuVisions	0.5
Presidenza di Società scientifiche nazionali e internazionali o dei loro organi di direzione, o appartenenza alle stesse	Board associazione nazionale ESPAnet-Italia; appartenenza SISP, ESPAnet, LASP, UACES	0.5
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali in ambito di ricerca		
Autonomia scientifica, e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Notevole autonomia scientifica dimostrata dal coordinamento e partecipazione a numerose ricerche con bandi competitivi (e a bandi con progetti non finanziati ma valutati positivamente), e a ricerche non ricomprese nelle categorie precedenti (Regione Lombardia, Fondazione Easycare, Transition grants), nonché all'appartenenza a reti di ricerca come European Industrial Relations Observatory e Forum Terzo Settore	1
TOTALE		7.5

2. Pubblicazioni fino a un massimo di 40 punti		
Numero	Descrizione	Punti
n. 1	Monografia single-author pubblicata da casa editrice internazionale, con notevole diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico ricco e rigoroso, coerente con il ssd; ricerca su tema rilevante, approfondito sia a livello europeo, sia con analisi comparate di casi nazionali. La ricostruzione empirica, di impianto metodologico prevalentemente qualitativo, è sistematicamente arricchita da dati e informazioni di carattere quantitativo.	5
n. 2	Monografia single-author pubblicata da rilevante casa editrice nazionale, con discreta diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico scrupoloso, coerente con il ssd; ricerca su tema rilevante discretamente innovativa e metodologicamente appropriata	4
n. 3	Articolo single-author su rivista internazionale con buona diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico rigoroso e originale, coerente con il ssd; ricostruzione completa di un ambito di policy, caratterizzata da un approccio metodologicamente appropriato.	3.5
n. 4	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica di riferimento. Il lavoro si caratterizza per una meta-analisi quantitativa di un importante settore negli studi di welfare, risultando innovativo e metodologicamente originale in questo ambito di studi.	3.25
n. 5	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica di riferimento. Il lavoro offre una analisi approfondita e metodologicamente appropriata di una riforma di policy nel caso italiano	3
n. 6	Capitolo co-autorato (2 autori) in volume pubblicato da una rilevante casa editrice internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico rigoroso, coerente con il ssd; ricerca su tema rilevante e metodologicamente appropriata.	2.25
n. 7	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con diffusione e rilievo anche al di là dello specifico ssd. Impianto teorico ben ricostruito, coerente, e ricerca innovativa e metodologicamente sofisticata con risultati originali.	3.25
n. 8	Articolo co-autorato (3 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico rigoroso, coerente con il ssd; ricerca su tema rilevante e applicazione metodologicamente appropriata nel caso italiano	2.5
n. 9	Articolo co-autorato (4 autori) su rivista internazionale con buona diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico rigoroso e originale, coerente con il ssd; ricerca comparata interessante e metodologicamente ben costruita	1.5
n. 10	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con discreta diffusione e impatto nella comunità scientifica. Ricostruzione teorica ed empirica completa, rigorosa e coerente con il ssd.	2.5
n. 11	Capitolo co-autorate (2 autori) di un volume internazionale curato dai medesimi autori su un tema molto rilevante e con un respiro	2

	internazionale e comparato. Buona diffusione e impatto di un lavoro di ricerca rilevante e originale	
n. 12	Articolo single-author su rivista nazionale con discreta diffusione e impatto nella comunità scientifica. Ricostruzione teorica ed empirica completa e rigorosa di una specifica politica dell'Unione europea	2.5
TOTALE		35.25

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)		Punti
Produzione scientifica complessiva consistente, di buona qualità, equilibrata fra contributi internazionali e nazionali, caratterizzata da discreta intensità e continuità temporale.		4
TOTALE		4

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1. Attività gestionali, organizzative e di servizio		Punti
Componente degli organi di governo dell'ateneo, o altri incarichi in commissioni o organizzazioni dell'ateneo o in sua rappresentanza, o in altri enti pubblici o privati.	Delegata del Rettore nel Comitato di Sorveglianza del POR FESR 2014-2020 – Regione Lombardia	1
Direzione di dipartimento, Preside di facoltà, o componente delle rispettive Giunte e Comitati di direzione	Vicedirezione Dipartimento SPS 2020-23 Comitato direzione SPES 2020-23 Giunta SPS 2015-17 e 2020-23	2
Presidente del collegio didattico, Coordinatore di Classe/corso di studio/dottorato; o direttore di scuola di dottorato o specializzazione	Presidente collegio didattico 2020-23 Coordinatrice DILPO	2
Componente di Collegio di dottorato	Collegio dottorato POLS dal 2011	1
TOTALE		6

2. Attività di terza missione		Punti
Imprese spin-off, Attività conto terzi, Strutture di intermediazione, Gestione	Proponente e docente di moduli formativi e di orientamento di Unimi per studenti superiori in più anni. Formazione permanente: Regione Lombardia, Osservatorio	3

del patrimonio e alle attività culturali, Formazione continua, <i>Public engagement</i> , Attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, Progetti dipartimentali di terza missione	SIR, Osservatorio internazionale per la coesione e l'inclusione sociale, CGIL Public engagement: Corriere della sera, Comune di Como, OCIS, Action Aid, Osservatorio Regione Lombardia, Festival dello sviluppo sostenibile di ASviS, Fondazione Easycare	
TOTALE		3

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	La candidata evidenzia una notevole attività didattica, molto apprezzata dagli studenti nelle loro valutazioni, con impegni in Corsi di studio triennali e magistrali in lingua italiana e inglese, con cospicuo impegno nella supervisione dei loro lavori di tesi, talvolta anche dottorali e in co-tutela con atenei stranieri, e nelle attività istituzionali di tutoraggio e orientamento. La candidata è attiva regolarmente anche nella didattica di perfezionamento in Master di secondo livello e nella collaborazione con altri atenei dell'alleanza 4EU+
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	La candidata mostra un consistente e regolare coinvolgimento in attività di ricerca ad ogni livello, internazionale, nazionale e locale, recentemente anche nel ruolo di Principal investigator. Tale attività si è tradotta nel tempo in numerose pubblicazioni di buona qualità, spesso in buone se non ottime sedi internazionali, e con un solido approccio comparato. Partecipa regolarmente a reti di ricerca nazionali e internazionali.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	La candidata ha svolto regolari e continuative attività gestionali ad ogni livello di ateneo, anche con responsabilità dirette e primarie di coordinamento. Ha organizzato e partecipato a numerose attività di terza missione, sia nel campo della formazione continua, sia in quello del public engagement.

CANDIDATO Andrea PEDRAZZANI

A. ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1. Attività didattica	Fino a un massimo di 20 punti	Punti
<p>Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Volume, individuato sulla base del numero complessivo di insegnamenti, anche con riguardo al livello a cui sono impartiti • Intensità, individuato sulla base della quantità di carico didattico annuo, anche con riguardo al livello a cui i corsi sono impartiti • Continuità, individuato sulla base della durata e successione di tale carico didattico 	<p>120 ore di didattica in CdS triennali e magistrali di Unimi dal 2021, per 60 ore dal 2019, e per 40 ore nel 2018 incluso un intero corso dottorale. Precedenti esperienze didattiche a Unibo con insegnamenti da 30 e 60 ore a partire dal 2016</p> <p>Discreto volume di ore complessive di didattica, con buona intensità dell'impegno e continuità a partire dal 2016.</p>	14
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di 10 punti	
<p>Attività di relatore di elaborati di laurea; di tesi di laurea magistrale; di tesi di dottorato, e di tesi di specializzazione, anche con riguardo al livello dell'istruzione superiore, fino a un massimo di punti 7;</p> <p>Attività istituzionale di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, di tutorato di dottorandi di ricerca, e seminari rivolti agli studenti fino a un massimo di punti 3.</p>	<p>Numerose tesi triennali (18), 4 tesi magistrali, e 2 supervisioni di tesi dottorali; Punti 4</p> <p>Tutoraggio e didattica integrativa per singoli insegnamenti di CdL e CdLM per svariati anni. Punti 2</p>	6
TOTALE		20

B. ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1. Attività di ricerca fino a un massimo di 15 punti	Punti
---	--------------

Coordinatore, responsabile scientifico nazionale o partecipante in Progetti di ricerca europei e internazionali		
Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante in progetti di ricerca nazionali (quali, per l'Italia FIS, PRIN, FIRB, oppure progetti equivalenti in altri contesti nazionali)	Responsabile locale PRIN 2022; Partecipazione PRIN 2020, PRIN 2015, PRIN 2010, PRIN 2007	3
Coordinatore o partecipante in progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni).	Partecipazione progetto Cariplo 2023-YEP!	0.5
Editor in chief di riviste internazionali e nazionali, membro di editorial board di riviste internazionali e nazionali	Editorial board rivista internazionale IPSR/RISP; Editorial board IPS	0.75
Presidenza di Società scientifiche nazionali e internazionali o dei loro organi di direzione, o appartenenza alle stesse	Appartenenza SISP, CES, EPSA, INSA, SISE	0.25
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali in ambito di ricerca		
Autonomia scientifica, e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Notevole autonomia scientifica dimostrata dalla partecipazione a bandi competitivi internazionali (con progetti meritevoli anche se non finanziati) e nazionali, e all'inserimenti in reti di ricerca internazionali, quali ISSP, e CCS, e nel ruolo di country expert per numerose piattaforme di ricerca internazionali e istituti nazionali (es Istituto Cattaneo) o centri dipartimentali quali SPS Trend	1
TOTALE		5.5

2. Pubblicazioni fino a un massimo di 40 punti		
Numero	Descrizione	Punti
n. 1	Monografia co-autorata (3 autori) pubblicata da rilevante casa editrice nazionale, con discreta diffusione e impatto nella comunità scientifica. Ricerca empirica ampia e multi-metodo sulle trasformazioni dello spazio politica in Italia caratterizzata da rigoroso inquadramento teorico.	2.75
n. 2	Monografia single-author su processi legislativi in Italia, pubblicata da casa editrice nazionale con discreta diffusione e impatto nella comunità scientifica. Rigoroso impianto teorico, originale e coerente con il ssd; ampia ricerca empirica metodologicamente solida e con rilevanti implicazioni anche per l'analisi istituzionale.	4.5
n. 3	Articolo co-autorato (2 autori) su ottima rivista internazionale con eccellente diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico rigoroso, coerente con il ssd; ricerca comparata innovativa e metodologicamente appropriata	3.25
n. 4	Articolo co-autorato (2 autori) su importante rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Solido inquadramento teorico, ricerca empirica sulle elezioni in Italia, metodologicamente interessante e con caratteristiche che lo rendono rilevante anche in contesti diversi.	3.25
n. 5	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico rigoroso, coerente con il ssd; ricerca empirica comparata metodologicamente ben costruita e con molteplici piani analitici	3.25
n. 6	Articolo co-autorato (3 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Solido impianto teorico istituzionale, con interessante ricerca empirica comparata innovativa e con interessanti risultati controintuitivi.	2.5
n. 7	Articolo co-autorato (3 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico rigoroso, coerente con il ssd; ricerca empirica comparata, metodologicamente solida, con interessanti risultati empirici.	2.5
n. 8	Articolo co-autorato (3 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Ricerca empirica sul caso italiano ben inquadrata teoricamente e impianto metodologico appropriato	2.5
n. 9	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con buona diffusione e impatto nel campo degli studi legislativi. Analisi teorica rigorosa e originale sul rapporto fra istituzioni e discorsi parlamentari nel contesto italiano; utilizzo consapevole dei metodi in una ricerca quantitativa interessante.	3
n. 10	Articolo co-autorato (3 autori) su importante rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Analisi rigorosa, coerente con il ssd; ricerca metodologicamente sofisticata e con risultati innovativi, rilevante anche al di là del contesto italiano in cui la ricerca si è svolta.	2.75

n. 11	Articolo co-autorato (2 autori) su importante rivista internazionale con eccellente diffusione e impatto nella comunità scientifica. Impianto teorico rigoroso, coerente con il ssd; ricerca longitudinale innovativa e metodologicamente solida, con risultati interessanti.	3.5
n. 12	Capitolo co-autorato (2 autori) in importante volume collettaneo, con eccellente diffusione e impatto nella comunità scientifica. La ricostruzione del caso italiano è effettuata in modo sistematico e con una rigorosa impostazione teorico-analitica.	2.5
TOTALE		36.25

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)		Punti
Produzione scientifica molto consistente, di buona qualità e orientata internazionalmente, caratterizzata da forte intensità e continuità temporale		5
TOTALE		5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1. Attività gestionali, organizzative e di servizio		Punti
Componente degli organi di governo dell'ateneo, o altri incarichi in commissioni o organizzazioni dell'ateneo o in sua rappresentanza, o in altri enti pubblici o privati.		
Direzione di dipartimento, Preside di facoltà, o componente delle rispettive Giunte e Comitati di direzione		
Presidente del collegio didattico, Coordinatore Classe/corso di studio/dottorato; o direttore di scuola di dottorato o specializzazione	Vice-presidente collegio didattico di CdL dal 2020	1
Componente di Collegio di dottorato	Collegio dottorato POLS dal 2021	1
TOTALE		2

2. Attività di terza missione	Punti
--------------------------------------	--------------

Imprese spin-off, Attività conto terzi, Strutture di intermediazione, Gestione del patrimonio e alle attività culturali, Formazione continua, <i>Public engagement</i> , Attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, Progetti dipartimentali di terza missione	Singole iniziative di public engagement (Consiglio Regione Lombardia, Casa della Cultura, Camera deputati, Fondazione Feltrinelli, Istituto Cattaneo)	1
TOTALE		1

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato evidenzia una buona attività didattica, molto apprezzata dagli studenti nelle loro valutazioni, con impegni prevalentemente in Corsi di studio triennali e magistrali in lingua italiana e inglese, e in una occasione in un corso dottorale. E' impegnato regolarmente nella supervisione dei lavori di tesi, anche dottorali, ed è risultato coinvolto in compiti di tutoraggio e di didattica integrativa a favore degli studenti.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato mostra una buona partecipazione a progetti di ricerca prevalentemente a carattere nazionale, ultimamente anche con ruoli di coordinamento di unità di ricerca, ed evidenzia altresì il coinvolgimento in reti di ricerca internazionali di vario genere. Ha una produzione scientifica consistente e intensa, spesso di ottima qualità e di carattere comparato, che trova spazio in rilevanti sedi nazionali e internazionali.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto regolari compiti gestionali per svariati anni, anche se non con responsabilità dirette e primarie. Egli mostra altresì una discreta attenzione per le attività di terza missione, in particolar modo per ciò che concerne il public engagement.

CANDIDATO Alessandro PELLEGATA

A. ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1. Attività didattica	Fino a un massimo di 20 punti	Punti
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Volume, individuato sulla base del numero complessivo di insegnamenti, anche con riguardo al livello a cui sono impartiti • Intensità, individuato sulla base della quantità di carico didattico annuo, anche con riguardo al livello a cui i corsi sono impartiti • Continuità, individuato sulla base della durata e successione di tale carico didattico 	120 ore di didattica in CdS triennali e magistrali di Unimi dal 2021, per 60 ore dal 2019, e per 40 ore dal 2018. Discreto volume di ore complessive di didattica, con buona intensità dell'impegno e continuità a partire dal 2018.	13
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di 10 punti	
Attività di relatore di elaborati di laurea; di tesi di laurea magistrale; di tesi di dottorato, e di tesi di specializzazione, anche con riguardo al livello dell'istruzione superiore, fino a un massimo di punti 7; Attività istituzionale di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, di tutorato di dottorandi di ricerca, e seminari rivolti agli studenti fino a un massimo di punti 3.	Buon numero di tesi triennali (15) e magistrali (10), e 2 cosupervisioni di tesi dottorali; Punti 4 Laboratorio didattico per un CdLM e un modulo di tutoraggio laureandi per un CdL, entrambi per svariati anni. Punti 3	7
TOTALE		20

B. ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1. Attività di ricerca fino a un massimo di 15 punti	Punti
<div> <div> Coordinatore, responsabile scientifico nazionale </div> <div> o </div> </div> Partecipazione a progetto ERC Solid, e ERC RescEU, e a 7PQ COD	1.5

partecipante in Progetti di ricerca europei e internazionali		
Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante in progetti di ricerca nazionali (quali, per l'Italia FIS, PRIN, FIRB, oppure progetti equivalenti in altri contesti nazionali)	Partecipazione a progetto PRIN 2020; PRIN 2009 e PRIN 2007, e partecipazione a progetto quadriennale PID 2023 Eubusiness, finanziato dalla Spanish Research Agency	2
Coordinatore o partecipante in progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni).		
Editor in chief di riviste internazionali e nazionali, membro di editorial board di riviste internazionali e nazionali	Editorial board rivista nazionale IPS	0.5
Presidenza di Società scientifiche nazionali e internazionali o dei loro organi di direzione, o appartenenza alle stesse	Appartenenza SISP, CES, EPSA, EUSA, IPSA	0.25
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali in ambito di ricerca		
Autonomia scientifica, e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Buona autonomia scientifica dimostrata dalla partecipazione a progetti internazionali e nazionali, e dall'organizzazione di survey comparative e predisposizione di dataset pubblici; Premio Choice2021 per il volume coautorato pubblicato da Cambridge UP, e Miglior paper SISP	1
TOTALE		5.25

2. Pubblicazioni fino a un massimo di 40 punti		
Numero	Descrizione	Punti
n. 1	Articolo co-autorato (2 autori) su importante rivista internazionale con eccellente diffusione e impatto negli studi europei. Impianto teorico rigoroso, presenta una ricerca comparata su dati originali di survey indagati attraverso un solido approccio quantitativo con interessanti risultati.	3.25
n. 2	Articolo co-autorato (3 autori) su rivista internazionale con discreta diffusione e impatto nel ssd. Buon inquadramento teorico, presenta i risultati di una survey originale comparata su sei paesi europei. Rigoroso approccio metodologico al tema analizzato.	2.25
n. 3	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Buon inquadramento teorico, presenta i risultati di una analisi quantitativa su dati comparati di survey che indaga con consapevolezza metodologica diverse cause del sostegno a politiche dell'UE	3
n. 4	Articolo co-autorato (2 autori) su importante rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. Il lavoro lega atteggiamenti politici e comportamenti di voto, coniugando un appropriato frame teorico ad una analisi empirica metodologicamente avvertita che impiega dati di survey comparati	3.25
n. 5	Articolo co-autorato (3 autori) su rilevante rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nel ssd. La ricerca presenta un impianto metodologico di tipo sperimentale, che fornisce risultati interessanti all'interno di un appropriato inquadramento teorico	2.25
n. 6	Monografia co-autorata (2 autori) pubblicata da prestigiosa casa editrice internazionale, con rilevante diffusione e riconosciuto impatto nella comunità scientifica di riferimento. Il volume coniuga un'ampia e articolata ricognizione teorica, un originale approccio al tema e una solida ricerca empirica quantitativa. Il lavoro empirico si basa su un dataset originale e aperto, utile per repliche e ulteriori approfondimenti empirici.	3.75
n. 7	Articolo co-autorato (2 autori) su importante rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nel ssd. La ricerca, ben inquadrata sotto il profilo dei riferimenti teorici di politics e di policy, e dagli esiti suggestivi e rilevanti politicamente, testa quantitativamente su dati di survey una serie di fattori esplicativi - strutturali e contingenti - di un particolare tipo di welfare chauvinism.	3.5
n. 8	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con ottima diffusione e impatto nel ssd. La ricerca empirica, con un sofisticato impianto metodologico multilivello e comparato, lega due importanti filoni teorici e offre rilevanti conclusioni per un approccio di tipo istituzionalista	3.25
n. 9	Articolo single-author su buona rivista internazionale con rilevante diffusione e impatto, che si appoggia su un solido framework teorico prima di testare una serie di originali e innovative ipotesi istituzionali con un appropriato approccio comparato quantitativo	4

n. 10	Articolo co-autorato (2 autori) su rivista internazionale con discreta diffusione e impatto nella comunità politologica. La ricerca empirica testa gli effetti di molteplici indicatori di corruzione sulla fiducia istituzionale all'interno di una metodologia quantitativa multilivello, offrendo anche interessanti spunti comparati.	2.75
n. 11	Articolo single-author su rilevante rivista internazionale con buona diffusione nella comunità scientifica. Buon inquadramento teorico e discreta innovatività nel disegno di ricerca. Larga analisi comparata con un appropriate metodologie quantitative	3
n. 12	Articolo single-author su una rivista nazionale di riferimento per la comunità di studiosi italiani, e con buona diffusione al suo interno. Solido inquadramento teorico della ricerca comparata con appropriati metodi quantitativi, e con interessanti risultati controintuitivi.	2.5
TOTALE		36.75

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)	Punti
Produzione scientifica consistente, di buona qualità e molto orientata internazionalmente, caratterizzata da buona intensità e continuità temporale	4.5
TOTALE	4.5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1. Attività gestionali, organizzative e di servizio	Punti
Componente degli organi di governo dell'ateneo, o altri incarichi in commissioni o organizzazioni dell'ateneo o in sua rappresentanza, o in altri enti pubblici o privati.	
Direzione di dipartimento, Preside di facoltà, o componente delle rispettive Giunte e Comitati di direzione	
Presidente del collegio didattico, Coordinatore Classe/corso di studio/dottorato; o direttore di scuola di dottorato o specializzazione	
Componente di Collegio di dottorato	Membro del collegio POLS e referente AQ 1

TOTALE	1
---------------	----------

2. Attività di terza missione		Punti
Imprese spin-off, Attività conto terzi, Strutture di intermediazione, Gestione del patrimonio e alle attività culturali, Formazione continua, <i>Public engagement</i> , Attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, Progetti dipartimentali di terza missione	Attività singole di public engagement (Coordinamento UDU Unipv, Orientamento studenti superiori, Ministero dell'interno, seminari Villa Vigoni, Fondazione Feltrinelli, interventi sulla stampa quotidiana e di diffusione)	1
TOTALE		1

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato evidenzia una buona attività didattica, caratterizzata da eccellenti valutazioni da parte degli studenti, con impegni in Corsi di studio triennali e magistrali in lingua italiana e inglese. E regolarmente impegnato in lavori di tesi, talvolta con co-supervisioni dottorali anche con atenei esteri. Ha svolto per più anni attività istituzionale di orientamento e tutoraggio per studenti triennali e magistrali.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato partecipa regolarmente in gruppi di ricerca finanziati su bandi competitivi internazionali e nazionali. Queste ricerche hanno contribuito alla sua intensa e continuativa produzione scientifica, spesso dal respiro comparato, che hanno trovato spazio prevalentemente su prestigiose sedi internazionali.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto alcuni compiti gestionali di minore impegno che, per loro natura, non hanno trovato valorizzazione nelle precedenti tabelle. Egli mostra altresì una discreta attenzione per le attività di terza missione, in particolar modo per ciò che concerne il public engagement.

